



Pacto 
Pela Vida

*Boletim Trimestral da
Conjuntura Criminal
em Pernambuco*

4º Trimestre 2008



AGÊNCIA ESTADUAL DE
PLANEJAMENTO E
PESQUISAS DE PERNAMBUCO

SECRETARIA
DE DEFESA
SOCIAL



SUMÁRIO

Apresentação.....	3
1. Criminalidade Violenta Letal e Intencional em Pernambuco.....	4
1.1 - Distribuição Espacial do Número Acumulado de Vítimas de Crime Violento Letal e Intencional por Trimestre, segundo as Regiões de Desenvolvimento.....	4
1.2 - Distribuição Espacial da Taxa Trimestral de Criminalidade Violenta Letal e Intencional, segundo as Regiões de Desenvolvimento.....	5
1.3 – Comparativo do Número de Vítimas e da Taxa de Criminalidade Violenta Letal e Intencional Acumulados no Período, segundo as Regiões de Desenvolvimento.....	7
1.4 - Distribuição Percentual do Número Acumulado de Vítimas de Crime Violento Letal e Intencional, por Faixa Etária e Sexo, segundo as Regiões de Desenvolvimento.....	9
2. Criminalidade Violenta Letal e Intencional nos Municípios de Pernambuco.....	14
2.1 - Número Acumulado de Vítimas de Crime Violento Letal e Intencional por Trimestre, segundo o Tamanho da População.....	14
2.2 - Taxa Trimestral de Criminalidade Violenta Letal e Intencional, segundo o Tamanho da População.....	16
2.3 - Comparativo do Número de Vítimas e da Taxa de Criminalidade Violenta Letal e Intencional Acumulados no Período, segundo o Tamanho de População.....	17
2.4 - Mapas da Criminalidade Violenta Letal e Intencional em Pernambuco, segundo Categorias de Municípios.....	20
3. Notas Metodológicas.....	22

ANEXO I – SIGLÁRIO

ANEXO II – REGIÕES DE DESENVOLVIMENTO DO ESTADO DE PERNAMBUCO

ANEXO III – DEMONSTRATIVO DOS DADOS DOS MAPAS

ISSN 1983-6333	Boletim Trimestral da Conjuntura Criminal em Pernambuco	Recife	v.1	n.4	out./dez.2008
----------------	---	--------	-----	-----	---------------

Boletim Trimestral da Conjuntura Criminal em Pernambuco/
Agência Estadual de Planejamento e Pesquisas de
Pernambuco CONDEPE/FIDEM. v.1 n.4 (2008)- Recife:
Agência CONDEPE/FIDEM, 2008-

Trimestral

ISSN 1983 - 6333

1. VIOLÊNCIA 2. CRIMINALIDADE 3. QUALIDADE DE
VIDA

CDU 214.12 (813)

BOLETIM TRIMESTRAL DA CONJUNTURA CRIMINAL EM PERNAMBUCO – 4º TRIMESTRE 2008

Apresentação

Os números apresentados neste Boletim, volume 1 - número 4, esboçam o perfil da criminalidade violenta em Pernambuco no 4º trimestre de 2008, consolidando os resultados alcançados durante os meses de janeiro a dezembro e efetuando a comparação com igual período do ano anterior. Representam a continuidade do compromisso assumido pelo Governo do Estado de divulgar informações sobre a situação da violência em nível estadual, assegurando os princípios básicos de *fidedignidade e comparabilidade* dos dados, além de garantir a acessibilidade à informação com qualidade a todo cidadão pernambucano.

A sistemática de divulgação de indicadores sobre segurança pública, iniciada com o primeiro Boletim Trimestral, é pautada por critérios científicos de tratamento da informação que observam as orientações técnicas do Sistema Nacional de Estatística. Gradativamente, vários segmentos estarão providos de informações que subsidiarão diversos estudos, possibilitando análises em um contexto real, sobre um tema que tem mobilizado não somente a opinião pública estadual, mas toda a sociedade brasileira.

Este trabalho é mantido pela união de esforços da Gerência de Análise Criminal e Estatística - GACE, da Secretaria de Defesa Social - SDS; do Núcleo de Estudos e Pesquisas em Criminalidade, Violência e Políticas Públicas de Segurança – NEPS, da Universidade Federal de Pernambuco - UFPE; com a articulação e coordenação da Agência CONDEPE/FIDEM, órgão vinculado à Secretaria de Planejamento e Gestão do Estado de Pernambuco - SEPLAG.

1. Criminalidade Violenta Letal e Intencional em Pernambuco

1.1 – Distribuição Espacial do Número Acumulado de Vítimas de Crime Violento Letal e Intencional por Trimestre, segundo as Regiões de Desenvolvimento

Os números de vítimas de crime violento letal e intencional – CVLI referentes ao período 2007-2008, contabilizados por trimestres, são apresentados na Tabela 1. No 4º trimestre de 2008 foi observado um acréscimo de 15 pessoas vitimadas em relação ao trimestre anterior e de 2 vítimas a mais do que no 4º trimestre de 2007. Confrontando todos os trimestres, pode ser constatada a tendência de decréscimo do 1º ao 3º trimestre, tanto em 2008 como em 2007, fato este também mencionado no Boletim do 4º trimestre de 2007, em relação aos dados de 2006.

A Região de Desenvolvimento Metropolitana continuou concentrando pouco mais da metade (51,42%) do total de vítimas de CVLI computado em Pernambuco no 4º trimestre de 2008, embora tenha reduzido este quantitativo em 30 casos comparativamente ao 3º trimestre de 2008 (caiu de 608 para 578), e em 82 casos com relação ao 4º trimestre de 2007 (caiu de 660 para 578).

Depois da RD Metropolitana, as RDs do Agreste Central e da Mata Sul continuam sobressaindo, vez que, juntas, representaram 18,33% do número total de pessoas vitimadas por CVLI em Pernambuco no 4º trimestre de 2008. Todavia, o comportamento destas RDs seguiu um padrão divergente. O Agreste Central apresentou crescimento no comparativo do 4º com o 3º trimestre de 2008 (aumentou de 113 para 122 casos) e no confronto do 4º trimestre de 2007 com igual período de 2008 (aumentou de 92 para 122 casos), enquanto que na Mata Sul houve redução na comparação dos mesmos períodos, especialmente em relação ao ano anterior (diminuiu de 103 para 84 casos).

TABELA 1

Número trimestral de vítimas de crime violento letal e intencional em Pernambuco, segundo regiões de desenvolvimento – 2007/2008

Regiões de Desenvolvimento	Vítimas de CVLI							
	2007				2008			
	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim
Metropolitana	728	647	584	660	655	604	608	578
Mata Norte	57	69	51	53	52	41	63	58
Mata Sul	127	94	104	103	116	120	86	84
Agreste Central	116	112	105	92	103	121	113	122
Agreste Meridional	59	57	44	57	60	58	65	82
Agreste Setentrional	50	35	53	35	50	39	47	62
Sertão Central	11	12	10	6	6	11	9	9
Sertão de Itaparica	19	8	7	9	23	21	17	16
Sertão do Araripe	27	10	15	24	17	22	28	21
Sertão do São Francisco	58	50	30	42	42	51	31	47
Sertão do Moxotó	22	19	26	20	19	27	22	20
Sertão do Pajeú	20	17	17	20	15	17	20	25
Pernambuco⁽¹⁾	1.294	1.130	1.046	1.122	1.158	1.132	1.109	1.124

Fonte: INFOPOL / SDS (Dados extraídos em 15/01/2009).

Elaboração: Agência CONDEPE/FIDEM.

(1) Inclusive os CVLI ocorridos em municípios não informados.

1.2 – Distribuição Espacial da Taxa Trimestral de Criminalidade Violenta Letal e Intencional, segundo as Regiões de Desenvolvimento

A evolução da Taxa Trimestral de Criminalidade Violenta Letal e Intencional (CVLI) em Pernambuco pode ser observada na **Tabela 2**. O cálculo da taxa de CVLI estabelece um critério de proporcionalidade entre regiões de diferentes portes populacionais, tornando comparáveis seus níveis de criminalidade, uma vez que representa um coeficiente entre o número de vítimas de CVLI e a população de determinado espaço geográfico, ponderada por 100 mil.

No 4º trimestre de 2008 houve um incremento discreto na taxa de CVLI de Pernambuco, quando comparada ao trimestre anterior (passou de 12,87 para 13,01 por 100 mil habitantes). Por outro lado, houve um pequeno decréscimo relativamente à taxa do 4º trimestre de 2007 (13,13 por 100 mil habitantes), sugerindo uma estabilidade da taxa trimestral em torno de 13,00 por 100 mil habitantes, ao longo dos períodos analisados.

Conforme assinalado anteriormente com relação ao número de pessoas vitimadas por CVLI em 2007 e 2008, igualmente há uma tendência decrescente da taxa de CVLI do 1º ao 3º trimestre. Na sequência, as taxas de CVLI têm apresentado elevação no cômputo do último trimestre de cada ano civil, assim como no confronto deste com o 1º trimestre do ano seguinte, fato constatado com base nas informações disponíveis a partir de 2006 (vide Boletim do 4º Trimestre 2007).

Apesar de terem sido computadas 2 vítimas a mais no 4º trimestre de 2008 comparativamente ao 4º trimestre de 2007, o crescimento demográfico estimado implicou na redução da taxa de CVLI no Estado (caiu de 13,13 para 13,01 por 100 mil habitantes).

A RD Metropolitana apresentou uma taxa equivalente a 15,43 por 100 mil habitantes, taxa esta que superou a do Estado em 18,60%, mantendo a liderança frente às demais RDs. Todavia, esta foi a taxa trimestral mais baixa dos últimos três anos.

Com taxas próximas à média estadual, os Agrestes Meridional (2º lugar) e Setentrional (3º lugar) experimentaram incrementos de 25,96% e 31,68% nas respectivas taxas de CVLI, do 3º para o 4º trimestre de 2008. Por sua vez, a RD Mata Sul que tinha ocupado a 1ª posição no 2º trimestre de 2008, conseguiu reduzir significativamente a sua taxa nos dois últimos trimestres (-30,12% do 2º para o 4º trimestre), ficando na 4ª colocação, com uma taxa equivalente a 12,25 por 100 mil habitantes. Quanto à RD com menor taxa de CVLI, vale destacar que o Sertão Central repetiu no 4º trimestre de 2008 a mesma taxa obtida no trimestre anterior (5,39 por 100 mil habitantes).

No comparativo dos últimos trimestres de 2007 e 2008, cumpre destacar as RDs que conseguiram reduzir as taxas de CVLI, alcançando um percentual acima da meta proposta pelo Pacto pela Vida (-12,00%): a Metropolitana reduziu de 17,86 para 15,43 por 100 mil habitantes (-13,61%); a Mata Sul caiu de 15,08 para 12,25 por 100 mil habitantes (-18,77%) e o Sertão do Araripe baixou de 8,00 para 6,93 por 100 mil habitantes (-13,37%).

TABELA 2

Taxa trimestral de criminalidade violenta letal e intencional em Pernambuco, segundo regiões de desenvolvimento – 2007/2008

Regiões de Desenvolvimento	Taxa de Criminalidade Violenta Letal e Intencional(CVLI) ⁽¹⁾							
	2007				2008			
	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim
Metropolitana	19,91	17,63	15,86	17,86	17,66	16,23	16,28	15,43
Mata Norte	10,55	12,78	9,44	9,82	9,63	7,59	11,67	10,74
Mata Sul	18,64	13,79	15,24	15,08	16,96	17,53	12,55	12,25
Agreste Central	11,69	11,26	10,53	9,21	10,28	12,05	11,23	12,09
Agreste Meridional	9,56	9,22	7,11	9,19	9,66	9,33	10,44	13,15
Agreste Setentrional	10,26	7,16	10,82	7,13	10,16	7,91	9,50	12,51
Sertão Central	6,65	7,24	6,03	3,61	3,61	6,60	5,39	5,39
Sertão de Itaparica	14,87	6,24	5,44	6,97	17,75	16,15	13,02	12,21
Sertão do Araripe	9,08	3,35	5,02	8,00	5,65	7,30	9,26	6,93
Sertão do São Francisco	14,42	12,35	7,36	10,24	10,18	12,28	7,42	11,18
Sertão do Moxotó	10,99	9,46	12,90	9,90	9,37	13,28	10,79	9,78
Sertão do Pajeú	6,47	5,49	5,48	6,44	4,82	5,45	6,41	8,00
Pernambuco⁽²⁾	15,26	13,29	12,27	13,13	13,51	13,17	12,87	13,01

Fonte: INFOPOL / SDS (Dados extraídos em 15/01/2009).

Elaboração: Agência CONDEPE/FIDEM.

(1) Em 100 mil habitantes.

(2) Inclusive os CVLI ocorridos em municípios não informados.

1.3 – Comparativo do Número de Vítimas e da Taxa de Criminalidade Violenta letal e Intencional Acumulados no Período, segundo as Regiões de Desenvolvimento

A comparação dos dados computados entre 2007 e 2008 revela uma diminuição de 69 casos no total de pessoas vitimadas por CVLI em Pernambuco, refletida numa queda de 2,56% na taxa de CVLI (passou de 53,97 para 52,59 por 100 mil habitantes).

Em termos do quantitativo de vítimas por Regiões de Desenvolvimento, em 2008 novamente o maior número coube à RD Metropolitana (2.445 casos), representando 54,06% do total computado em Pernambuco (**Tabela 3**). Contudo, esta foi a RD que exibiu o valor mais expressivo de redução da violência (-174 casos). Em seguida, vieram as RDs Mata Sul (-22) e Mata Norte (-16), além do Sertão do São Francisco (-9) e do Sertão Central (-4). Em contrapartida, em sete RDs o número de pessoas vitimadas por CVLI aumentou: Agreste Meridional (48 casos), Agreste Central e Sertão de Itaparica (34 casos em cada), Agreste Setentrional (25), Sertão do Araripe (12), Sertão do Pajeú (3) e Sertão do Moxotó (1).

Ainda com relação ao número de pessoas vitimadas por CVLI, deve ser referido que a segunda posição coube à RD do Agreste Central (459 casos), que em 2008 ultrapassou a Mata Sul, invertendo as respectivas posições que ocupavam em 2007.

No que diz respeito ao comportamento das taxas anuais de CVLI, o destaque foi o crescimento observado na RD do Sertão de Itaparica (76,56%), que vem sendo assinalado em Boletins anteriores. Em seguida, sobressaíram o Agreste Meridional (21,41%) e o Sertão do Araripe (14,53%). A variação apresentada pela taxa de CVLI do Sertão de Itaparica significou um incremento absoluto de cerca de 26 pessoas vitimadas por 100 mil habitantes. Por outro lado, seis RDs demonstraram reduções em suas taxas de CVLI: Sertão Central (-10,75%), Metropolitana (-7,94%), Sertão do São Francisco (-7,37%), Mata Norte (-6,93%), Mata Sul (-5,50%) e Sertão do Moxotó (-0,09%).

Em 2007, a taxa de CVLI da RD Metropolitana tinha ficado cerca de 32% acima da taxa estadual, conforme atestam os dados da **Tabela 3**. Apesar da diminuição da criminalidade violenta letal e intencional verificada no espaço metropolitano em 2008, a taxa anual de CVLI nesta região continuou sendo a mais alta dentre as 12 RDs, alcançando 65,63 por 100 mil habitantes, atingindo um patamar situado 25% acima da taxa calculada para Pernambuco. Na segunda posição permaneceu a Mata Sul, com uma taxa de 59,30 por 100 mil habitantes, igualmente inferior àquela exibida em 2007. A terceira posição foi assumida pelo Sertão de Itaparica (59,13 por 100 mil habitantes) em substituição ao Sertão do São Francisco, que passou a ocupar o 7º lugar em 2008 e, vale frisar, em 2006 foi considerada a segunda região mais violenta do Estado com base neste mesmo indicador.

TABELA 3

Número de vítimas e taxa de criminalidade violenta letal e intencional em Pernambuco, segundo regiões de desenvolvimento – 2007/2008

Regiões de Desenvolvimento	Total de Vítimas de CVLI			Taxa de CVLI ⁽¹⁾			
	Jan a Dez 2007	Jan a Dez 2008	Diferença Absoluta	Jan a Dez 2007	Jan a Dez 2008	Diferença	
						Absoluta	%
Metropolitana	2.619	2.445	-174	71,29	65,63	-5,66	-7,94
Mata Norte	230	214	-16	42,59	39,64	-2,95	-6,93
Mata Sul	428	406	-22	62,75	59,30	-3,45	-5,50
Agreste Central	425	459	34	42,69	45,68	2,99	7,00
Agreste Meridional	217	265	48	35,08	42,59	7,51	21,41
Agreste Setentrional	173	198	25	35,38	40,10	4,72	13,34
Sertão Central	39	35	-4	23,53	21,00	-2,53	-10,75
Sertão de Itaparica	43	77	34	33,49	59,13	25,64	76,56
Sertão do Araripe	76	88	12	25,46	29,16	3,70	14,53
Sertão do São Francisco	180	171	-9	44,37	41,10	-3,27	-7,37
Sertão do Moxotó	87	88	1	43,27	43,23	-0,04	-0,09
Sertão do Pajeú	74	77	3	23,87	24,69	0,82	3,44
Pernambuco⁽²⁾	4.592	4.523	-69	53,97	52,59	-1,38	-2,56

Fonte: INFOPOL / SDS (Dados extraídos em 15/01/2009).

Elaboração: Agência CONDEPE/FIDEM.

(1) Em 100 mil habitantes.

(2) Inclusive os CVLI ocorridos em municípios não informados.

1.4 – Distribuição Percentual do Número Acumulado de Vítimas de Crime Violento Letal e Intencional, por Faixa Etária e Sexo, segundo as Regiões de Desenvolvimento

A **Tabela 4** apresenta a distribuição percentual do número de vítimas de CVLI contabilizado nos períodos de janeiro a dezembro de 2007 e 2008, em Pernambuco, por faixa etária. Conforme já foi observado em Boletins anteriores, os casos de pessoas vitimadas por CVLI se concentram na faixa de 18 a 30 anos de idade, representando 55,3% do total, em 2008. A segunda faixa que se destaca corresponde às vítimas com idades compreendidas entre 31 e 65 anos (33,7%), faixa esta que, proporcionalmente, apresentou um discreto aumento em detrimento do grupo etário equivalente ao adulto jovem, quando se comparam os números acumulados de vítimas em 2007 e 2008. As duas faixas somadas totalizaram 89,0% do número de vítimas de CVLI, de janeiro a dezembro de 2008, enquanto em igual período de 2007, somaram 88,3%.

Na RD Metropolitana, onde foi verificada a maior incidência de vítimas de CVLI no Estado (2.445 casos), a participação do adulto jovem correspondeu a 60,9% no período acumulado de janeiro a dezembro de 2008 e 62,3%, no mesmo período considerado em 2007. Outra RD que teve um percentual de participação dos casos de CVLI acima do registrado em Pernambuco, na faixa etária compreendida entre 18 e 30 anos, foi o Sertão Central (65,7%).

Quanto à participação da faixa etária de 31 a 65 anos foi constatado que, à exceção da RD Metropolitana, todas as demais apresentaram percentuais acima do exibido pelo Estado como um todo. Chama a atenção, no entanto, o Sertão do Pajeú, única RD onde ocorreu a predominância desta faixa etária em 2008 (53,2%). Outro fato que merece ser mencionado foi que na RD Sertão de Itaparica a participação alcançada nesta faixa foi idêntica à do adulto jovem (44,2%) no período de janeiro a dezembro de 2008, diferentemente do observado no acumulado de 2007, quando a distribuição percentual dos casos de CVLI reproduziu o padrão metropolitano, especificamente nas duas faixas citadas.

TABELA 4

Distribuição percentual do número acumulado de vítimas de crime violento letal e intencional em Pernambuco, por faixa etária, segundo regiões de desenvolvimento – 2007/2008

Regiões de Desenvolvimento	Janeiro a Dezembro 2007							Janeiro a Dezembro 2008						
	Total CVLI ⁽¹⁾	Faixa Etária(%)						Total CVLI ⁽¹⁾	Faixa Etária(%)					
		Até 12 Anos	13 a 17 anos	18 a 30 anos	31 a 65 anos	Acima de 65 anos	Idade Ignorada		Até 12 Anos	13 a 17 anos	18 a 30 anos	31 a 65 anos	Acima de 65 anos	Idade Ignorada
Metropolitana	2.619	0,4	9,3	62,3	26,4	0,8	0,8	2.445	0,2	9,4	60,9	28,5	0,3	0,7
Mata Norte	230	0,0	9,6	54,3	32,6	2,2	1,3	214	0,5	7,9	52,8	37,9	0,5	0,5
Mata Sul	428	2,3	6,1	45,3	42,1	1,9	2,3	406	0,5	5,9	48,5	41,9	1,0	2,2
Agreste Central	425	0,7	5,9	48,9	40,2	2,1	2,1	459	1,5	8,3	52,5	34,4	2,2	1,1
Agreste Meridional	217	0,9	4,6	47,9	41,5	2,8	2,3	265	1,9	6,0	44,2	41,5	4,2	2,3
Agreste Setentrional	173	1,7	7,5	47,4	37,6	2,3	3,5	198	0,5	7,1	52,0	37,4	2,0	1,0
Sertão Central	39	0,0	2,6	38,5	53,8	2,6	2,6	35	0,0	0,0	65,7	34,3	0,0	0,0
Sertão de Itaparica	43	0,0	0,0	60,5	25,6	2,3	11,6	77	0,0	3,9	44,2	44,2	1,3	6,5
Sertão do Araripe	76	0,0	6,6	44,7	46,1	1,3	1,3	88	0,0	9,1	44,3	42,0	3,4	1,1
Sertão do São Francisco	180	2,8	7,2	48,3	40,0	0,6	1,1	171	2,3	3,5	46,8	45,0	1,8	0,6
Sertão do Moxotó	87	1,1	10,3	41,4	42,5	1,1	3,4	88	1,1	6,8	44,3	39,8	3,4	4,5
Sertão do Pajeú	74	0,0	4,1	48,6	40,5	4,1	2,7	77	0,0	6,5	36,4	53,2	1,3	2,6
Pernambuco⁽²⁾	4.592	0,7	8,1	56,1	32,2	1,3	1,5	4.523	0,6	8,1	55,3	33,7	1,1	1,2

Fonte: INFOPOL / SDS (Dados extraídos em 15/01/2009).

Elaboração: Agência CONDEPE/FIDEM.

(1) Valores absolutos, inclusive os CVLI contra pessoas de sexo desconhecido.

(2) Inclusive os CVLI ocorridos em municípios não informados.

Na **Tabela 5** pode ser observada a distribuição percentual das vítimas de CVLI em Pernambuco, considerando além das faixas etárias, o sexo das pessoas vitimadas. A predominância de pessoas vitimadas por CVLI do sexo masculino foi reiterada mais uma vez, ao ser verificado que 93,68% das vítimas eram homens e 6,32% eram mulheres. O número de vítimas do sexo masculino (4.237) experimentou um decréscimo nos dois períodos analisados (-74 casos), enquanto que dentre as vítimas do sexo feminino foi registrado um aumento de 9 casos, tendo sido computados 277 casos em 2007 e 286 casos em 2008.

Em razão da participação elevada dos homens no total de casos de CVLI, o comportamento da distribuição percentual das vítimas do sexo masculino, por faixas etárias, segue o mesmo padrão encontrado na **Tabela 4**. Com relação à população feminina, a partir de 2008, a incidência de CVLI passou a predominar na faixa etária de 31 a 65 anos (42,0%). Por sua vez, a participação da mulher adulta jovem significou 38,5% do total de vítimas do sexo feminino e a da mulher com idade compreendida entre 13 a 17 anos representou 12,2%. Cumpre salientar que o percentual referente às mulheres adolescentes aumentou de 2007 para 2008, com predominância de casos verificados na RD Metropolitana, onde ocorreram 25 dos 35 casos anotados.

De acordo com os números absolutos exibidos na **Tabela 5**, fica patente a elevada participação da RD Metropolitana no total de pessoas vitimadas por CVLI de ambos os sexos. Considerando os 4.237 homens vitimados por CVLI em Pernambuco em 2008, 2.302 casos ocorreram nesta RD, representando 54,33%. Por sua vez, dentre as mulheres, na RD Metropolitana aconteceram 143 casos de CVLI de um total de 286 vítimas do sexo feminino, o que equivaleu a 50,00%.

TABELA 5

Distribuição percentual do número acumulado de vítimas de crime violento letal e intencional em Pernambuco, por sexo e faixa etária, segundo regiões de desenvolvimento – 2007/2008

Regiões de Desenvolvimento	HOMENS (%)													
	Janeiro a Dezembro 2007							Janeiro a Dezembro 2008						
	Total CVLI ⁽¹⁾	Até 12 Anos	13 a 17 anos	18 a 30 anos	31 a 65 anos	Acima de 65 anos	Idade Ignorada	Total CVLI	Até 12 Anos	13 a 17 anos	18 a 30 anos	31 a 65 anos	Acima de 65 anos	Idade Ignorada
Metropolitana	2.468	0,3	9,4	62,9	25,9	0,6	0,9	2.302	0,2	8,9	62,2	27,8	0,2	0,7
Mata Norte	218	0,0	8,3	55,5	32,6	2,3	1,4	205	0,5	8,3	52,2	38,0	0,5	0,5
Mata Sul	402	1,7	6,0	45,5	42,8	1,5	2,5	374	0,5	5,9	49,7	40,9	0,8	2,1
Agreste Central	395	0,8	5,3	49,4	41,0	1,5	2,0	431	1,4	8,1	53,6	33,6	2,1	1,2
Agreste Meridional	200	0,5	4,5	49,0	41,0	2,5	2,5	243	0,4	5,8	46,9	40,3	4,1	2,5
Agreste Setentrional	164	1,2	7,3	48,2	38,4	1,2	3,7	191	0,5	6,8	52,4	37,7	1,6	1,0
Sertão Central	36	0,0	2,8	41,7	52,8	0,0	2,8	28	0,0	0,0	64,3	35,7	0,0	0,0
Sertão de Itaparica	40	0,0	0,0	60,0	25,0	2,5	12,5	74	0,0	4,1	43,2	44,6	1,4	6,8
Sertão do Araripe	70	0,0	7,1	44,3	45,7	1,4	1,4	81	0,0	9,9	46,9	39,5	2,5	1,2
Sertão do São Francisco	169	1,2	7,7	49,7	39,6	0,6	1,2	162	1,9	3,7	47,5	45,7	0,6	0,6
Sertão do Moxotó	81	1,2	8,6	44,4	43,2	0,0	2,5	80	0,0	6,3	43,8	41,3	3,8	5,0
Sertão do Pajeú	67	0,0	3,0	46,3	44,8	3,0	3,0	66	0,0	6,1	33,3	56,1	1,5	3,0
Pernambuco	4.311	0,5	8,0	56,8	32,1	1,0	1,5	4.237	0,4	7,8	56,5	33,2	0,9	1,2
Regiões de Desenvolvimento	MULHERES (%)													
	Janeiro a Dezembro 2007							Janeiro a Dezembro 2008						
	Total CVLI ⁽¹⁾	Até 12 Anos	13 a 17 anos	18 a 30 anos	31 a 65 anos	Acima de 65 anos	Idade Ignorada	Total CVLI	Até 12 Anos	13 a 17 anos	18 a 30 anos	31 a 65 anos	Acima de 65 anos	Idade Ignorada
Metropolitana	150	2,0	8,0	51,3	34,0	4,0	0,7	143	0,7	17,5	39,2	39,2	2,1	1,4
Mata Norte	11	0,0	27,3	36,4	36,4	0,0	0,0	9	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0	0,0
Mata Sul	25	12,0	8,0	40,0	32,0	8,0	0,0	32	0,0	6,3	34,4	53,1	3,1	3,1
Agreste Central	29	0,0	13,8	44,8	31,0	10,3	0,0	28	3,6	10,7	35,7	46,4	3,6	0,0
Agreste Meridional	17	5,9	5,9	35,3	47,1	5,9	0,0	22	18,2	9,1	13,6	54,5	4,5	0,0
Agreste Setentrional	9	11,1	11,1	33,3	22,2	22,2	0,0	7	0,0	14,3	42,9	28,6	14,3	0,0
Sertão Central	3	0,0	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0	7	0,0	0,0	71,4	28,6	0,0	0,0
Sertão de Itaparica	3	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0	0,0	3	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0	0,0
Sertão do Araripe	6	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	0,0	7	0,0	0,0	14,3	71,4	14,3	0,0
Sertão do São Francisco	11	27,3	0,0	27,3	45,5	0,0	0,0	9	11,1	0,0	33,3	33,3	22,2	0,0
Sertão do Moxotó	6	0,0	33,3	0,0	33,3	16,7	16,7	8	12,5	12,5	50,0	25,0	0,0	0,0
Sertão do Pajeú	7	0,0	14,3	71,4	0,0	14,3	0,0	11	0,0	9,1	54,5	36,4	0,0	0,0
Pernambuco	277	4,0	9,4	45,5	34,3	6,1	0,7	286	2,8	12,2	38,5	42,0	3,5	1,0

Fonte: INFOPOL / SDS (Dados extraídos em 15/01/2009).

Elaboração: Agência CONDEPE/FIDEM.

(1) Valores absolutos, inclusive os CVLI ocorridos em municípios não informados.

2. Criminalidade Violenta Letal e Intencional nos Municípios de Pernambuco

2.1 – Número Acumulado de Vítimas de Crime Violento Letal e Intencional por Trimestre, segundo o Tamanho da População

Conforme assinalado em Boletins anteriores, o número de vítimas de CVLI está concentrado nos municípios com mais de 100 mil habitantes. Vale frisar que mais da metade dos casos de pessoas vitimadas ocorreu nos 10 municípios de maior porte populacional (56,49% e 58,19%, respectivamente, no 4º trimestre de 2008 e no acumulado deste mesmo ano), os quais detêm 47% dos habitantes de Pernambuco: Cabo de Santo Agostinho, Camaragibe, Caruaru, Garanhuns, Jaboatão dos Guararapes, Olinda, Paulista, Petrolina, Recife e Vitória de Santo Antão (**Tabelas 6 e 8**).

O confronto do 4º com o 3º trimestre de 2008 revelou um incremento de 14,61% no número de vítimas de CVLI no grupo de municípios com “mais de 20 mil até 50 mil habitantes” e de 2,75% na categoria com “mais de 100 mil habitantes” (aumentou de 618 para 635 casos). Observando a evolução dos dados referentes aos 10 municípios pernambucanos integrantes desta categoria, foi verificado que houve crescimento do número de pessoas vitimadas por CVLI em seis municípios: Olinda (+31 casos), Petrolina (+18), Paulista (+16), Garanhuns (+12), Vitória de Santo Antão (+3) e Cabo de Santo Agostinho (+2). No entanto, contrariamente aos resultados exibidos pela maioria dos municípios mais populosos do Estado, o Recife (-40 casos), Jaboatão dos Guararapes (-14), Caruaru (-9) e Camaragibe (-2) conseguiram reduzir a criminalidade letal e intencional neste período. Ademais, foi percebido que Jaboatão dos Guararapes apresentou trimestralmente resultados declinantes desde o início de 2008, a exemplo de Camaragibe, enquanto que em Caruaru os números da violência começaram a declinar no 2º semestre de 2008 (**Tabela 6**).

Comparando o 4º trimestre de 2008 com igual período de 2007, foi observado que o grupo formado pelos municípios com “mais de 100 mil habitantes” apresentou uma queda de 6,34% no número de CVLI, significando uma redução absoluta de 43 vítimas. Este resultado certamente foi influenciado pelo decréscimo no número de casos de CVLI verificado nos seguintes municípios: Recife (-37 casos), Jaboatão dos Guararapes (-14 casos), Cabo de Santo Agostinho e Paulista (-13 casos em cada) e Camaragibe (-4 casos). Em contraponto, foi registrado crescimento da criminalidade violenta letal e intencional em Garanhuns (+12 casos), Olinda (+9), Vitória de Santo Antão (+7), Petrolina (+6) e em Caruaru (+4).

Ainda com relação ao confronto do 4º trimestre de 2007 com o mesmo trimestre em 2008, foi verificada uma elevação no número de casos de CVLI nos grupamentos de municípios de menor porte populacional: a categoria “até 20 mil habitantes” passou de 82 para 107 casos e a de “mais de 20 mil até 50 mil habitantes” passou de 177 para 204 casos. Por outro lado, no grupamento composto pelos municípios com “mais de 50 mil até 100 mil habitantes” foi constatado um decréscimo (caiu de 184 para 178 casos).

Além disso, em todos os trimestres foi mantida a mesma hierarquia em relação aos três municípios com maior ocorrência de pessoas vitimadas por CVLI, tanto em 2007 como em 2008: Recife em 1º lugar, Jaboatão dos Guararapes em 2º lugar e Olinda na 3ª posição. Dentre os 10 municípios mais populosos do Estado, o município que apresentou em 2008 o menor número trimestral de vítimas foi Camaragibe, com apenas 11 vítimas no 4º trimestre.

TABELA 6

Número trimestral de vítimas de crime violento letal e intencional em Pernambuco, segundo tamanho de população – 2007/2008

Tamanho de População e Município	Vítimas de CVLI							
	2007				2008			
	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim
Até 20 mil hab.	96	91	78	82	87	100	109	107
Mais de 20 mil a 50 mil hab.	218	163	168	177	201	186	178	204
Mais de 50 mil a 100 mil hab.	214	197	218	184	164	173	204	178
Mais de 100 mil hab.	766	679	582	678	706	673	618	635
Cabo de Santo Agostinho	36	43	33	48	60	44	33	35
Camaragibe	20	18	13	15	22	21	13	11
Caruaru	46	36	34	31	34	48	44	35
Garanhuns	17	13	10	17	17	16	17	29
Jaboatão dos Guararapes	175	119	128	128	133	130	128	114
Olinda	70	65	63	68	71	76	46	77
Paulista	58	42	35	65	44	44	36	52
Petrolina	39	39	24	32	31	45	20	38
Recife	272	284	230	260	270	225	263	223
Vitória de Santo Antão	33	20	12	14	24	24	18	21
Pernambuco⁽¹⁾	1.294	1.130	1.046	1.122	1.158	1.132	1.109	1.124

Fonte: INFOPOL / SDS (Dados extraídos em 15/01/2009).

Elaboração: Agência CONDEPE/FIDEM.

(1) Inclusive os CVLI ocorridos em municípios não informados.

2.2 – Taxa Trimestral de Criminalidade Violenta Letal e Intencional, segundo o Tamanho da População

A **Tabela 7**, que mostra as taxas de CVLI por grupamentos de municípios, acorde o tamanho da população, demonstra que o grupo formado pelos 10 municípios com maior densidade populacional exibe taxas superiores àquelas calculadas para o Estado em todos os períodos analisados. Quanto às outras três categorias de tamanho da população, no 4º trimestre, tanto em 2007 como 2008, foi observado que as respectivas taxas ficaram abaixo das obtidas para Pernambuco.

Em 2008, as categorias de municípios com “até 20 mil habitantes” e com “mais de 50 mil até 100 mil habitantes” conseguiram diminuir as taxas de criminalidade violenta letal e intencional do 3º para o 4º trimestre, enquanto que houve crescimento das referidas taxas nos grupamentos de municípios com “mais de 20 mil até 50 mil habitantes” e nos de “mais de 100 mil habitantes”.

Dentre os municípios de maior densidade populacional, chama a atenção a taxa de CVLI exibida por Garanhuns no 4º trimestre de 2008, quando passou a assumir a liderança (aumentou de 13,43 para 22,86 por 100 mil habitantes). Este posto vinha sendo ocupado pelo Cabo de Santo Agostinho a partir do 2º trimestre de 2007. O município do Jaboatão dos Guararapes, que ocupava a 2ª posição, passou para a 5ª neste último trimestre, tendo sido substituído pelo Cabo de Santo Agostinho, cabendo ressaltar que no 1º e 2º trimestres de 2008, esta posição foi ocupada por Vitória de Santo Antão. Além disso, dos quatro municípios referidos apenas o do Jaboatão dos Guararapes exibiu redução em suas taxas de CVLI do 3º para o 4º trimestre de 2008 (caiu de 18,69 para 16,57 por 100 mil habitantes).

Na comparação do 4º trimestre de 2007 com igual período em 2008, foi constatada a redução da taxa de CVLI nos seguintes municípios: Cabo de Santo Agostinho, Camaragibe, Jaboatão dos Guararapes, Paulista e Recife. Por sua vez, houve incremento da taxa nos municípios a seguir: Caruaru, Garanhuns, Olinda, Petrolina e Vitória de Santo Antão.

TABELA 7

Taxa trimestral de criminalidade violenta letal e intencional em Pernambuco, segundo tamanho de população – 2007/2008

Tamanho de População e Município	Taxa de Criminalidade Violenta Letal e Intencional(CVLI) ⁽¹⁾							
	2007				2008			
	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim
Até 20 mil hab.	8,19	7,75	6,64	6,97	7,38	8,47	9,23	9,04
Mais de 20 mil a 50 mil hab.	11,95	8,92	9,18	9,65	10,94	10,11	9,66	11,05
Mais de 50 mil a 100 mil hab.	14,41	13,24	14,61	12,31	10,95	11,52	13,55	11,80
Mais de 100 mil hab.	19,17	16,93	14,46	16,78	17,41	16,53	15,12	15,48
Cabo de Santo Agostinho	22,08	26,32	20,15	29,23	36,45	26,67	19,95	21,11
Camaragibe	14,68	13,18	9,50	10,94	16,00	15,24	9,42	7,95
Caruaru	15,94	12,41	11,67	10,58	11,55	16,23	14,80	11,72
Garanhuns	13,61	10,38	7,97	13,52	13,49	12,67	13,43	22,86
Jaboatão dos Guararapes	26,34	17,82	19,08	18,98	19,62	19,08	18,69	16,57
Olinda	17,90	16,58	16,03	17,26	17,98	19,21	11,60	19,37
Paulista	18,91	13,61	11,28	20,82	14,01	13,93	11,33	16,26
Petrolina	14,57	14,46	8,83	11,68	11,23	16,18	7,14	13,45
Recife	17,75	18,48	14,93	16,83	17,43	14,48	16,88	14,27
Vitória de Santo Antão	27,23	16,48	9,88	11,51	19,71	19,69	14,75	17,19
Pernambuco⁽²⁾	15,26	13,29	12,27	13,13	13,51	13,17	12,87	13,01

Fonte: INFOPOL / SDS (Dados extraídos em 15/01/2009).

Elaboração: Agência CONDEPE/FIDEM.

(1) Em 100 mil habitantes.

(2) Inclusive os CVLI ocorridos em municípios não informados.

2.3 – Comparativo do Número de Vítimas e da Taxa de Criminalidade Violenta letal e Intencional Acumulados no Período, segundo o Tamanho de População

Os dados acumulados no período de janeiro a dezembro, em 2007 e 2008, revelam a redução tanto no número de vítimas de CVLI como na taxa de criminalidade violenta letal e intencional nas duas categorias que compreendem os municípios pernambucanos mais populosos, as quais agregam os municípios com “mais de 50 mil até 100 mil habitantes” e aqueles com “mais de 100 mil habitantes” (**Tabela 8**). No entanto, o decréscimo foi mais expressivo no grupamento de municípios com “mais de 50 mil a 100 mil habitantes”, onde foram contabilizadas 94 vítimas a menos e uma diminuição de 12,35% na taxa de CVLI, de 2007 para 2008, atingindo, em seu conjunto, a meta estabelecida no Pacto pela Vida (PPV).

Nos grupamentos de municípios de menor porte, cabe referir o aumento de 15,53% verificado na taxa de CVLI correspondente ao grupo de municípios com “até 20 mil habitantes”, que produziu um saldo positivo de 56 vítimas, enquanto nos municípios de “20 até 50 mil habitantes” o aumento foi de 5,24%, evidenciando a disseminação da violência para o interior do Estado.

Com relação aos 10 municípios com “mais de 100 mil habitantes”, os dados revelam que 58,19% do total de registros de CVLI acumulados de janeiro a dezembro de 2008, em Pernambuco, ocorreram nesta categoria de municípios. Vale destacar onde houve redução em termos do número de pessoas vitimadas por CVLI: no Recife (-65 vítimas), no Jaboatão dos Guararapes (-45 casos) e no Paulista (-24 casos). Neste contexto, é importante ressaltar que o município do Recife, habitado por cerca de um milhão e meio de pessoas, concentra cerca de 18% da população pernambucana e 21,69% do total de casos de CVLI registrados no Estado.

Do ponto de vista das taxas de CVLI, ainda nesta categoria de municípios, foi constatada redução nos mesmos municípios acima citados, acrescidos de Petrolina. O Cabo de Santo Agostinho permaneceu com a maior taxa acumulada (104,17 por 100 mil habitantes), significando que neste município a criminalidade violenta letal e intencional é proporcionalmente mais elevada, atingindo quase o dobro da taxa estadual. Jaboatão dos Guararapes manteve a 2ª posição, enquanto que Vitória de Santo Antão ocupou a 3ª posição, que em 2007 pertenceu ao Recife. Por outro lado, Garanhuns, que tinha ocupado a 10ª posição em 2007, exibindo a taxa de 45,50 por 100 mil habitantes, foi substituído por Petrolina, que acumulou a menor taxa em 2008, equivalente a 48,05 por 100 mil habitantes.

Ainda na **Tabela 8** pode ser observado, mediante o cálculo da diferença absoluta entre as taxas de CVLI, que houve crescimento da criminalidade violenta em seis dos dez municípios pernambucanos de maior contingente populacional: Garanhuns (17,00 por 100 mil habitantes), Cabo de Santo Agostinho (6,33 por 100 mil habitantes), Vitória de Santo Antão (6,27 por 100 mil habitantes), Caruaru (3,74 por 100 mil habitantes), Olinda (0,38 por 100 mil habitantes) e Camaragibe (0,31 por 100 mil habitantes).

O município do Paulista foi o único dentre os municípios com “mais de 100 mil habitantes” cuja taxa de CVLI apresentou uma redução acima da meta do PPV (-14,06%). Além desse, Jaboatão dos Guararapes também conseguiu um resultado expressivo, ao reduzir a respectiva taxa de 82,24 para 74,00 por 100 mil habitantes (-10,02%), no comparativo entre 2007 e 2008.

TABELA 8

Número de vítimas e taxa de criminalidade violenta letal e intencional em Pernambuco, segundo tamanho de população – 2007/2008

Tamanho de População e Município	Total de Vítimas de CVLI			Taxa de CVLI ⁽¹⁾			
	Jan a Dez 2007	Jan a Dez 2008	Diferença Absoluta	Jan a Dez 2007	Jan a Dez 2008	Diferença	
						Absoluta	%
Até 20 mil hab.	347	403	56	29,55	34,14	4,59	15,53
Mais de 20 mil a 50 mil hab.	726	769	43	39,70	41,78	2,08	5,24
Mais de 50 mil a 100 mil hab.	813	719	-94	54,58	47,84	-6,74	-12,35
Mais de 100 mil hab.	2.705	2.632	-73	67,36	64,56	-2,80	-4,16
Cabo de Santo Agostinho	160	172	12	97,84	104,17	6,33	6,47
Camaragibe	66	67	1	48,29	48,60	0,31	0,64
Caruaru	147	161	14	50,60	54,34	3,74	7,39
Garanhuns	57	79	22	45,50	62,50	17,00	37,36
Jaboatão dos Guararapes	550	505	-45	82,24	74,00	-8,24	-10,02
Olinda	266	270	4	67,80	68,18	0,38	0,56
Paulista	200	176	-24	64,70	55,60	-9,10	-14,06
Petrolina	134	134	0	49,55	48,05	-1,50	-3,03
Recife	1.046	981	-65	68,02	63,08	-4,94	-7,26
Vitória de Santo Antão	79	87	8	65,09	71,36	6,27	9,63
Pernambuco⁽²⁾	4.592	4.523	-69	53,97	52,59	-1,38	-2,56

Fonte: INFOPOL / SDS (Dados extraídos em 15/01/2009).

Elaboração: Agência CONDEPE/FIDEM.

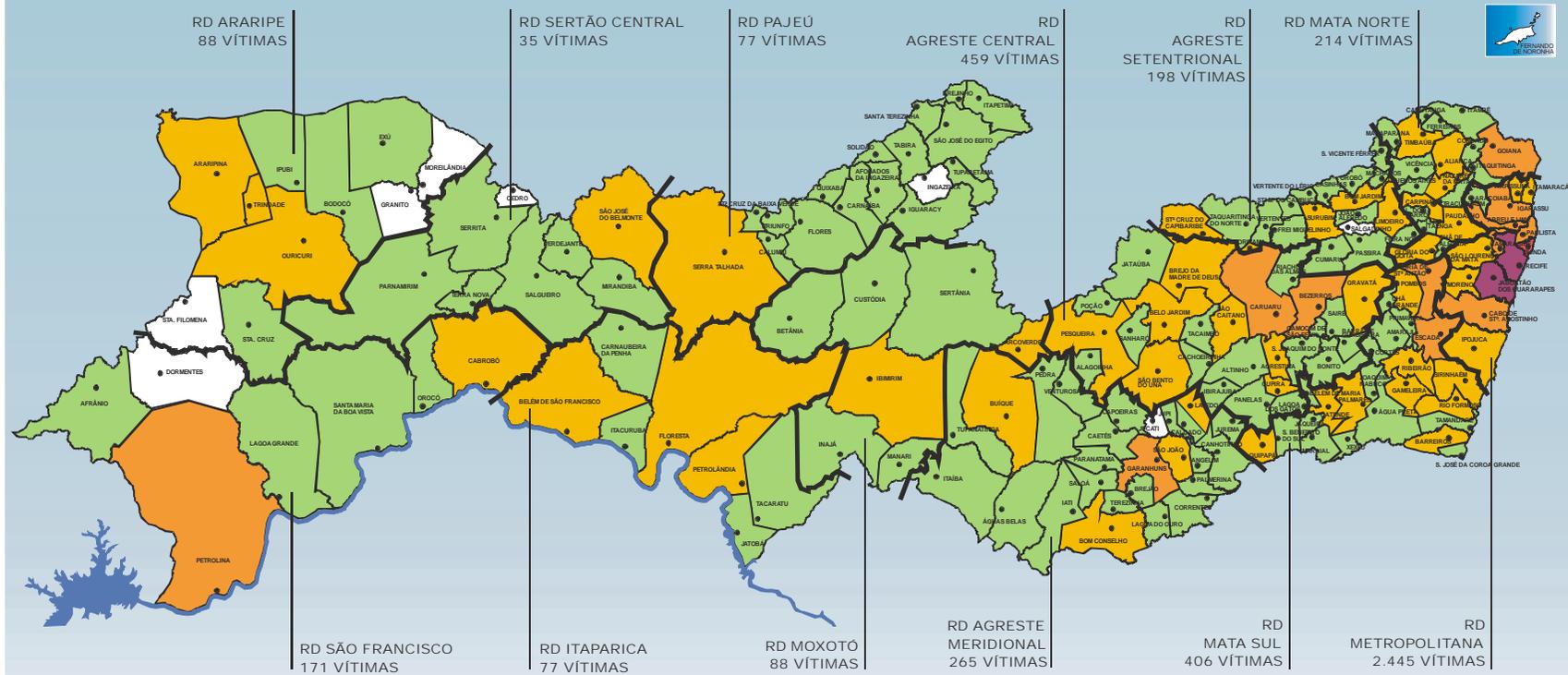
(1) Em 100 mil habitantes.

(2) Inclusive os CVLI ocorridos em municípios não informados.

2.4 – Mapas da Criminalidade Violenta Letal e Intencional em Pernambuco, segundo Categorias de Municípios

MAPA 01

Nº DE VÍTIMAS DE CRIME VIOLENTO LETAL E INTENCIONAL POR MUNICÍPIO JANEIRO A DEZEMBRO 2008



LEGENDA

- Municípios com 0 vítimas
- Municípios com 1 a 12 vítimas
- Municípios com 13 a 48 vítimas
- Municípios com 49 a 180 vítimas
- Municípios com 181 a 360 vítimas
- Municípios com mais de 360 vítimas

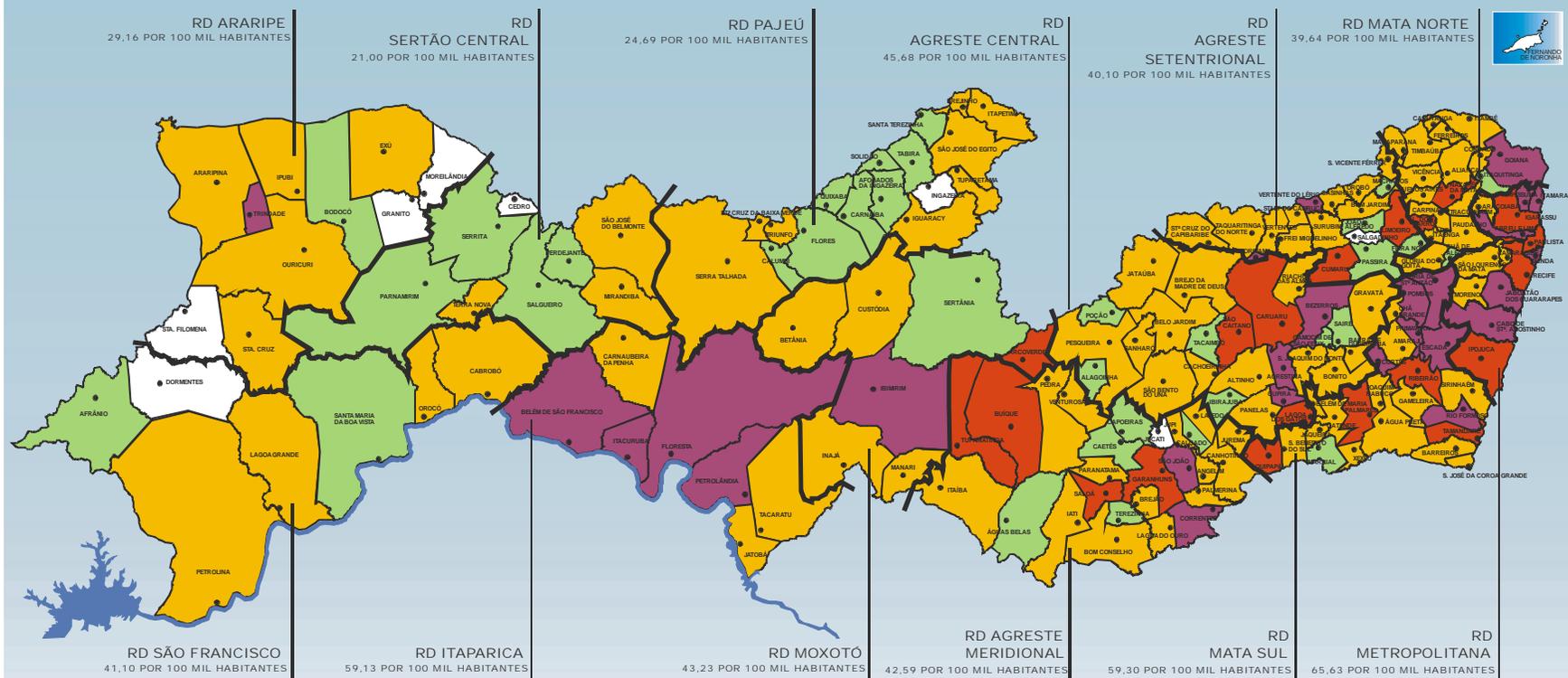
PERNAMBUCO : 4.523 VÍTIMAS

Fonte: SDS - Infopol
ELABORAÇÃO: Agência Estadual de Planejamento e Pesquisas de Pernambuco CONDEPE/FIDEM



MAPA 02

TAXA DE CRIMINALIDADE VIOLENTA LETAL E INTENCIONAL POR MUNICÍPIO JANEIRO A DEZEMBRO 2008



3. Notas Metodológicas

3.1 – Definição e Tipologias de Crimes Violentos

Sob o termo criminalidade violenta agrupam-se, de modo genérico, aquelas modalidades de infração do código penal que se materializam mediante o uso intencional da força ou coerção, contra a integridade física, sexual ou patrimonial de outrem.

Desta definição, deduz-se que é possível, a priori, agrupar os crimes violentos em função das motivações que os geraram: crimes violentos contra o patrimônio, crimes violentos contra a integridade física e crimes de ofensa à integridade sexual. Ora, numa análise como a que aqui se pretende, resulta legítimo priorizar os Crimes contra a Vida. Quer dizer, aquele grupo de crimes violentos que têm em comum o fato de produzir a morte da(s) sua(s) vítima(s), seja ela intencionalmente procurada pelo agente agressor ou consequência indireta de ação criminal dolosa.

Assim, considerou-se oportuno usar o último critério adotado pela Secretaria Nacional de Segurança Pública do Ministério da Justiça (SENASP/MJ) em 2006, que agrupa o homicídio doloso, o roubo seguido de morte (latrocínio) e a lesão corporal seguida de morte como as principais formas de Crimes Violentos Letais e Intencionais – CVLI¹.

Note-se que são diversas as possibilidades de classificação dos crimes violentos e as suas categorias de agregação não necessariamente são estanques, permitindo que alguns crimes possam, de forma simultânea, ser classificados de maneiras diferentes. Exemplo disso é o roubo seguido de morte (latrocínio), que pode ser considerado tanto um crime contra a vida, bem como contra o patrimônio. Mas, como a pretensão futura é a de criar um indicador agregado, optou-se por agrupar o latrocínio só como CVLI, em virtude da gravidade da morte que propicia.

¹ BRASIL, MINISTÉRIO DA JUSTIÇA, 2006. *Análise das ocorrências registradas pelas Polícias Civas (Janeiro de 2004 a Dezembro de 2005)*. Brasília: Secretaria Nacional de Segurança Pública. Disponível em <http://www.mj.gov.br/senasp/estatisticas/> Acesso em 12/08/07.

3.2 – Fontes

Os dados relativos a vítimas de crimes violentos apresentados neste Boletim foram extraídos do banco de Crimes Letais Intencionais (CLI) integrante do Sistema de Informações Policiais da Secretaria de Defesa Social de Pernambuco (INFOPOL/SDS-PE). O banco CLI (anteriormente nomeado Mortes Não Naturais – MNN) foi criado em 2003. Surgiu da necessidade de dispor de informações confiáveis e abrangentes sobre as mortes violentas. Atualmente é alimentado a partir da apuração dos casos constantes nos Relatórios Diários de Necropsia dos Institutos de Medicina Legal de Caruaru, Petrolina e Recife e do Relatório Diário da Coordenação de Plantão da Polícia Civil (UNICODPLAN/PCPE). Ainda é consolidado com informações complementares recuperadas dos relatórios da 2ª Seção do Estado Maior da Polícia Militar de Pernambuco (2ªEM/PMPE), dos relatórios de perícia dos Institutos de Criminalística de Pernambuco e dos Boletins de Ocorrência da PCPE, armazenados também no INFOPOL. Conforme regulamentado pela Portaria nº 1007/Gab/SDS, de 27 de julho de 2006, os dados oficiais de CVLI de Pernambuco deverão ser consolidados até o 15º dia do mês subsequente.

3.3 – Categorias de Análise

Como o propósito do presente Boletim é informar à sociedade sobre o perfil, a magnitude e a tendência do fenômeno da criminalidade violenta letal e intencional e o seu impacto na população pernambucana, foi priorizada a categoria “número de vítimas”, em detrimento da categoria “número de ocorrências”, a qual não necessariamente coincide com a anterior, vez que uma ocorrência criminal pode se referir a várias vítimas.

É importante salientar esta escolha, pois os dados que a Secretaria Nacional de Segurança Pública do Ministério da Justiça (SENASP/MJ) divulga anualmente dizem respeito ao número de ocorrências registradas (e não número de vítimas). Isto acontece porque certos Estados da União recusam-se a informar à SENASP o número de vítimas. Por conta disso, e visando não comprometer a comparabilidade dos dados, a SENASP escolhe, como critério de comparação entre Estados, o número de ocorrências criminais.

3.4 – Mapas

A criação de um mapa da criminalidade violenta foi inspirada nos critérios adotados pela Fundação João Pinheiro, que estabeleceu alguns intervalos para a classificação das taxas de crimes violentos por 100 mil habitantes. Para Pernambuco, além do mapa que apresenta o número absoluto de vítimas de CVLI acumulado no período de janeiro a setembro de 2008, por classes de municípios, foi criado um outro para ilustrar a distribuição espacial da Taxa de Criminalidade Violenta Letal e Intencional por categorias de municípios, considerando cinco intervalos:

- Taxa de CVLI = 0, quando não existir vítimas de homicídio no município, no período considerado;
- Mais de 0 até 21,00 por 100 mil habitantes, sendo esta a taxa acumulada de CVLI referente à RD Sertão Central, que apresentou a menor taxa dentre as RDs do Estado;
- Mais de 21,00 até 52,59 por 100 mil habitantes, sendo esta a taxa acumulada de CVLI referente ao Estado como um todo;
- Mais de 52,59 até 65,63 por 100 mil habitantes, sendo esta a taxa acumulada de CVLI referente à RD Metropolitana, que apresentou a taxa mais elevada dentre as doze RDs do Estado;
- Acima de 65,63 por 100 mil habitantes, quando a taxa acumulada de CVLI do município for superior à da RD Metropolitana.

3.5 – População

A seleção dos municípios com mais de 100 mil habitantes (**Tabelas 6 a 8**) foi realizada a partir das informações constantes na Contagem Populacional de 2007 do IBGE.

3.6 – Cálculo de Projeções Mensais de População

A projeção mensal da população foi obtida a partir da taxa mensal de crescimento no período 2000 – 2007, considerando as datas de referência para os dois levantamentos:

- Censo Demográfico 2000 = 1º de agosto
- Contagem Populacional de 2007 = 1º de abril

Para o cálculo das taxas trimestrais foi utilizada a estimativa da população da metade do período de referência.

Uma vez que a Contagem Populacional de 2007 não contemplou o recenseamento em todos os municípios, a estimativa populacional por gênero utilizou bases referenciais diferentes, descritas a seguir.

- **Municípios recenseados em 2007**

Considerando que a população total dos municípios recenseados em 2007 incluiu a população estimada dos domicílios fechados e que, portanto, a soma da população recenseada por sexo é diferente da população total, a população masculina foi estimada em duas etapas:

1. Calculou-se a proporção de homens na soma de homens e mulheres, que não incluiu a população em domicílios fechados;

2. Aplicou-se a mesma proporção de homens obtida no item anterior na população recenseada total, encontrando assim a estimativa da população masculina para esses municípios;

3. As estimativas da população feminina foram obtidas da diferença entre a população recenseada total e a população masculina estimada.

- **Municípios não recenseados em 2007 (Caruaru, Jaboatão dos Guararapes, Olinda, Paulista, Petrolina, Recife)**

1. Aplicou-se a mesma proporção de homens verificada no Censo 2000 na população total estimada pelo IBGE na publicação da Contagem 2007;

2. As estimativas da população feminina foram obtidas da diferença entre a população recenseada total e a população masculina estimada.

ANEXO I**SIGLÁRIO**

Agência CONDEPE/ FIDEM – Agência Estadual de Planejamento e Pesquisas de Pernambuco

CVLI – Crime Violento Letal e Intencional

IBGE – Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística

INFOPOL - Sistema de Informações Policiais

NEPS – Núcleo de Estudos e Pesquisas em Criminalidade, Violência e Políticas Públicas de Segurança

PPV – Pacto pela Vida

RD – Região de Desenvolvimento

SDS – Secretaria de Defesa Social

SENASP – Secretaria Nacional de Segurança Pública

SEPLAG – Secretaria de Planejamento e Gestão

ANEXO II

REGIÕES DE DESENVOLVIMENTO DO ESTADO DE PERNAMBUCO

Região de Desenvolvimento: Agreste Central

Municípios: Agrestina , Alagoinha , Altinho , Barra de Guabiraba , Belo Jardim , Bezerros , Bonito , Brejo da Madre de Deus , Cachoeirinha , Camocim de São Félix , Caruaru , Cupira , Gravatá , Ibirajuba , Jataúba , Lagoa dos Gatos , Panelas , Pesqueira , Poção , Riacho das Almas , Sairé , Sanharó , São Bento do Una , São Caitano , São Joaquim do Monte , Tacaimbó.

Região de Desenvolvimento: Agreste Meridional

Municípios: Águas Belas , Angelim , Bom Conselho , Brejão , Buíque , Caetés , Calçado , Canhotinho , Capoeiras , Correntes , Garanhuns , Iati , Itaíba , Jucati , Jupi , Jurema , Lagoa do Ouro , Lajedo , Palmeirina , Paranatama , Pedra , Salóá , São João , Terezinha , Tupanatinga , Venturosa.

Região de Desenvolvimento: Agreste Setentrional

Municípios: Bom Jardim , Casinhas , Cumaru , Feira Nova , Frei Miguelinho , João Alfredo , Limoeiro , Machados , Orobó , Passira , Salgadinho , Santa Cruz do Capibaribe , Santa Maria do Cambucá , São Vicente Férrer , Surubim , Taquaritinga do Norte , Toritama , Vertente do Lério , Vertentes.

Região de Desenvolvimento: Mata Norte

Municípios: Aliança , Buenos Aires , Camutanga , Carpina , Chã de Alegria , Condado , Ferreiros , Glória do Goitá , Goiana , Itambé , Itaquitinga , Lagoa do Carro , Lagoa de Itaenga , Macaparana , Nazaré da Mata , Paudalho , Timbaúba , Tracunhaém , Vicência.

Região de Desenvolvimento: Mata Sul

Municípios: Água Preta , Amaraji , Barreiros , Belém de Maria , Catende , Chã Grande , Cortês , Escada , Gameleira , Jaqueira , Joaquim Nabuco , Maraial , Palmares , Pombos , Primavera , Quipapá , Ribeirão , Rio Formoso , São Benedito do Sul , Sirinhaém , São José da Coroa Grande , Tamandaré , Vitória de Santo Antão , Xexéu.

Região de Desenvolvimento: Metropolitana

Municípios: Abreu e Lima , Araçoiaba , Cabo de Santo Agostinho , Camaragibe , Fernando de Noronha , Igarassu , Ipojuca , Itamaracá , Itapissuma , Jaboatão dos Guararapes , Moreno , Olinda , Paulista , Recife , São Lourenço da Mata.

Região de Desenvolvimento: Sertão do Araripe

Municípios: Araripina , Bodocó , Exu , Granito , Ipubi , Moreilândia , Ouricuri , Santa Cruz , Santa Filomena , Trindade.

Região de Desenvolvimento: Sertão Central

Municípios: Cedro , Mirandiba , Parnamirim , Salgueiro , São José do Belmonte , Serrita , Terra Nova , Verdejante.

Região de Desenvolvimento:**Sertão de Itaparica**

Municípios:

Belém do São Francisco , Carnaubeira da Penha , Floresta , Itacuruba , Jatobá , Petrolândia , Tacaratu.

Região de Desenvolvimento:**Sertão do Moxotó**

Municípios:

Arcoverde , Betânia , Custódia , Ibimirim , Inajá , Manari , Sertânia.

Região de Desenvolvimento:**Sertão do Pajeú**

Municípios:

Afogados da Ingazeira , Brejinho , Calumbi , Carnaíba , Flores , Igaracy , Ingazeira , Itapetim , Quixaba , Santa Cruz da Baixa Verde , Santa Terezinha , São José do Egito , Serra Talhada , Solidão , Tabira , Triunfo , Tuparetama.

Região de Desenvolvimento:**Sertão do São Francisco**

Municípios:

Afrânio , Cabrobó , Dormentes , Lagoa Grande , Orocó , Petrolina , Santa Maria da Boa Vista.

ANEXO III – DEMONSTRATIVO DOS DADOS DOS MAPAS

Nº DE VÍTIMAS DE CRIME VIOLENTO LETAL E INTENCIONAL POR MUNICÍPIO DE PERNAMBUCO - Janeiro a Dezembro 2008

Município	Vítimas de CVLI	Município	Vítimas de CVLI
Cedro	0	Tabira	3
Dormentes	0	Tracunhaém	3
Fernando de Noronha	0	Belém de Maria	4
Granito	0	Betânia	4
Ingazeira	0	Capoeiras	4
Jucati	0	Carnaubeira da Penha	4
Moreilândia	0	Flores	4
Salgadinho	0	Manari	4
Santa Filomena	0	Mirandiba	4
Bodocó	1	Orocó	4
Calumbi	1	Triunfo	4
Chã de Alegria	1	Afogados da Ingazeira	5
Ibirajuba	1	Ferreiros	5
Quixaba	1	Frei Miguelinho	5
Solidão	1	Jurema	5
Terezinha	1	Passira	5
Afrânio	2	Sanharó	5
Alagoinha	2	Santa Maria do Cambucá	5
Caetés	2	Sertânia	5
Calçado	2	Vertente do Lério	5
Camutanga	2	Vertentes	5
Machados	2	Águas Belas	6
Maraial	2	Araçoiaba	6
Poção	2	Cachoeirinha	6
Sairé	2	Condado	6
Santa Terezinha	2	Ipubi	6
Serrita	2	Jatobá	6
Tacaimbó	2	João Alfredo	6
Terra Nova	2	Jupi	6
Tuparetama	2	Orobó	6
Verdejante	2	Santa Cruz	6
Angelim	3	São Joaquim do Monte	6
Barra de Guabiraba	3	Tacaratu	6
Brejão	3	Amaraji	7
Brejinho	3	Casinhas	7
Buenos Aires	3	Iati	7
Camocim de São Félix	3	Inajá	7
Carnaíba	3	Jataúba	7
Feira Nova	3	Pedra	7
Iguaracy	3	Riacho das Almas	7
Itacuruba	3	Salgueiro	7
Itapetim	3	São José do Egito	7
Itaquitinga	3	Taquaritinga do Norte	7
Jaqueira	3	Venturosa	7
Lagoa do Ouro	3	Xexéu	7
Palmeirina	3	Cumarú	8
Paranatama	3	Exu	8
Parnamirim	3	Itaíba	8
Santa Cruz da Baixa Verde	3	Joaquim Nabuco	8
São Benedito do Sul	3	Lagoa do Itaenga	8

Município	Vítimas de CVLI	Município	Vítimas de CVLI
Santa Maria da Boa Vista	8	Sirinhaém	17
São Vicente Ferrer	8	Agrestina	18
Chã Grande	9	Gravatá	18
Lagoa do Carro	9	Trindade	19
Lagoa dos Gatos	9	Brejo da Madre de Deus	20
Lagoa Grande	9	Floresta	20
Primavera	9	Itapissuma	20
Saloá	9	São Bento do Una	20
São José da Coroa Grande	9	Belo Jardim	21
Panelas	10	Ibimirim	22
Tupanatinga	10	Petrolândia	22
Altinho	11	São Caitano	22
Bonito	11	Toritama	22
Cortês	11	Araripina	23
Custódia	11	Ouricuri	25
Itambé	11	Ribeirão	25
Macaparana	11	Pesqueira	26
Vicência	11	Buíque	27
Água Preta	12	Surubim	28
Canhotinho	12	Santa Cruz do Capibaribe	30
Correntes	12	Ilha de Itamaracá	32
Tamandaré	12	Limoeiro	32
Catende	13	Palmares	32
Gameleira	13	Serra Talhada	32
Paudalho	13	São Lourenço da Mata	33
Quipapá	13	Arcoverde	35
Bom Jardim	14	Ipojuca	44
Cabrobó	14	Bezerros	50
Carpina	14	Goiana	50
Glória do Goitá	14	Igarassu	59
São João	14	Abreu e Lima	63
Pombos	15	Escada	64
Rio Formoso	15	Camaragibe	67
São José do Belmonte	15	Garanhuns	79
Barreiros	16	Vitória de Santo Antão	87
Belém de São Francisco	16	Petrolina	134
Bom Conselho	16	Caruaru	161
Cupira	16	Cabo de Santo Agostinho	172
Lajedo	16	Paulista	176
Timbaúba	16	Olinda	270
Aliança	17	Jaboatão dos Guararapes	505
Moreno	17	Recife	981
Nazaré da Mata	17	PERNAMBUCO	4.523

Fonte: INFOPOL / SDS (Dados extraídos em 15/01/2009).

Elaboração: Agência CONDEPE/FIDEM.

LEGENDA (Nº de Vítimas de CVLI)

	Municípios com 0 vítimas
	Municípios com 1 a 12 vítimas
	Municípios com 13 a 48 vítimas
	Municípios com 49 a 180 vítimas
	Municípios com 181 a 360 vítimas
	Municípios com mais de 360 vítimas

**TAXA DE CRIMINALIDADE VIOLENTA LETAL E INTENCIONAL POR MUNICÍPIO
DE PERNAMBUCO - Janeiro a Dezembro 2008**

Município	Taxa de CVLI ⁽¹⁾	Município	Taxa de CVLI ⁽¹⁾
Cedro	0,00	Manari	23,13
Dormentes	0,00	Tracunhaém	23,44
Fernando de Noronha	0,00	Tuparetama	23,95
Granito	0,00	Jaqueira	24,61
Ingazeira	0,00	Gravatá	24,86
Jucati	0,00	Iguaracy	25,09
Moreilândia	0,00	Paranatama	25,14
Salgadinho	0,00	Camutanga	25,20
Santa Filomena	0,00	Lagoa do Ouro	25,45
Bodocó	2,97	Santa Cruz da Baixa Verde	25,53
Caetés	7,87	Condado	25,55
Chã de Alegria	8,52	Triunfo	26,24
Serrita	10,93	Exu	26,46
Tabira	11,46	Sanharó	27,81
Afrânio	11,93	Orobó	27,94
Calumbi	13,03	Bonito	27,94
Salgueiro	13,09	Tacaratu	28,20
Ibirajuba	13,22	Paudalho	28,32
Alagoinha	13,97	São Joaquim do Monte	28,48
Sertânia	14,48	Vertentes	28,67
Quixaba	14,54	Orocó	29,28
Sairé	14,58	Belo Jardim	29,41
Afogados da Ingazeira	14,59	Araripina	29,93
Terezinha	15,31	Itaíba	29,94
Feira Nova	15,50	Mirandiba	29,99
Parnamirim	15,63	Angelim	30,05
Águas Belas	15,69	São Benedito do Sul	31,04
Carnaíba	16,24	Itambé	31,49
Maraial	16,58	Timbaúba	31,63
Tacaimbó	16,74	Moreno	31,75
Solidão	16,96	Brejão	31,84
Machados	17,51	Taquaritinga do Norte	32,14
Calçado	17,75	Jurema	33,42
Poção	17,97	Carnaubeira da Penha	33,48
Flores	18,03	Custódia	33,76
Passira	18,06	São Lourenço da Mata	34,29
Camocim de São Félix	18,79	Cachoeirinha	34,30
Santa Maria da Boa Vista	19,92	Betânia	34,50
Itaquitinga	20,01	Pedra	34,81
Santa Terezinha	20,25	Frei Miguelinho	35,01
Verdejante	20,60	Amaraji	35,11
Capoeiras	20,73	Bom Jardim	35,52
João Alfredo	20,85	Araçoiaba	35,72
Carpina	21,31	Palmeirina	36,13
Terra Nova	21,32	Bom Conselho	36,66
Itapetim	21,92	Barreiros	37,86
Buenos Aires	22,82	Riacho das Almas	38,27
São José do Egito	22,83	Catende	38,33
Ipubi	22,85	Ouricuri	38,88
Barra de Guabiraba	22,98	Santa Cruz do Capibaribe	39,06

Município	Taxa de CVLI ⁽¹⁾	Município	Taxa de CVLI ⁽¹⁾
Iati	39,46	Tupanatinga	53,82
Lagoa do Itaenga	40,09	Caruaru	54,34
Santa Maria do Cambucá	40,11	Paulista	55,60
Água Preta	40,41	Palmares	56,33
Panelas	40,42	Lagoa dos Gatos	56,45
Vicência	40,60	Limoeiro	57,74
Serra Talhada	41,43	Nazaré da Mata	58,24
Lagoa Grande	41,82	Saloá	59,88
Pesqueira	41,91	Ipojuca	60,86
São Bento do Una	42,03	Igarassu	61,41
Brejinho	42,04	Lagoa do Carro	61,51
Belém de Maria	42,21	Garanhuns	62,50
Santa Cruz	42,42	São Caitano	62,81
Jatobá	43,10	Recife	63,08
Jupi	43,21	Ribeirão	65,33
Venturosa	43,73	Tamandaré	65,57
Ferreiros	45,23	São João	65,86
São José do Belmonte	45,59	Abreu e Lima	67,87
Sirinhaém	45,84	Olinda	68,18
Jataúba	47,16	Vertente do Lério	68,31
Macaparana	47,44	Toritama	69,35
Lajedo	47,67	Goiana	69,53
Cabrobó	47,84	Pombos	69,66
São Vicente Ferrer	47,87	Petrolândia	70,39
Petrolina	48,05	Rio Formoso	71,18
Camaragibe	48,60	Vitória de Santo Antão	71,36
Gameleira	48,63	Itacuruba	71,72
Xexéu	48,80	Cupira	72,55
Casinhas	49,12	Jaboatão dos Guararapes	74,00
Brejo da Madre de Deus	49,16	Floresta	74,01
Inajá	49,36	Correntes	74,08
Aliança	49,56	Trindade	75,44
Canhotinho	49,82	Primavera	75,47
Joaquim Nabuco	50,15	Belém de São Francisco	77,64
Altinho	50,65	Ibimirim	79,00
São José da Coroa Grande	50,71	Agrestina	82,82
Glória do Goitá	51,15	Itapissuma	85,45
Surubim	51,25	Bezerros	88,51
Chã Grande	51,70	Cortês	96,26
Buíque	52,84	Cabo de Santo Agostinho	104,17
Quipapá	52,84	Escada	106,08
Arcoverde	53,44	Ilha de Itamaracá	178,62
Cumarú	53,79	PERNAMBUCO	52,59

Fonte: INFOPOL / SDS (Dados extraídos em 15/01/2009).

Elaboração: Agência CONDEPE/FIDEM.

(1) Em 100 mil habitantes.

LEGENDA (Taxa de CVLI por 100.000 hab.)

	Municípios com Taxa de CVLI = 0
	Municípios com mais de 0 a 21,00 (RD c/ menor Taxa de CVLI - Sertão Central)
	Municípios com mais de 21,00 a 52,59 (Taxa de CVLI do Estado)
	Municípios com mais de 52,59 a 65,63 (RD c/ maior Taxa de CVLI - Metropolitana)
	Municípios com Taxa de CVLI acima de 65,63